



## بررسی مقایسه‌ای ویژگی‌های خمیرکاغذهای مونواتانول آمین و سودا به همراه افزودنی آنتراکینون از چوب افرا پلت

سیما حشمتی<sup>۱</sup>، سحاب حجازی<sup>۲\*</sup>، یحیی همزه<sup>۳</sup>، سیاوش حشمتی<sup>۴</sup>

۱. کارشناس ارشد علوم و صنایع چوب و کاغذ، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

۲. دانشیار گروه علوم و صنایع چوب و کاغذ، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

۳. استاد گروه علوم و صنایع چوب و کاغذ، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

۴. دانشجوی دکتری زراعت گروه علوم زراعی و اصلاح نباتات، پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران، تهران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۲/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۰۶

### چکیده

یکی از راهکارهای مهم تأمین ماده خام لیگنوسلولزی صنایع سلولزی کشور، توسعه زراعت چوب در نقاط مستعد ایران است. در میان گونه‌های بومی جنگل‌های شمال کشور، پلت با توجه به تطابق اکولوژیکی و تندرشد بودن می‌تواند در کنار دیگر گونه‌های تندرشد به عنوان یک گونه مستعد در زراعت چوب مدنظر قرار گیرد. این تحقیق با هدف بررسی ویژگی‌های خمیرکاغذهای ساخته شده از گونه افرا پلت با استفاده از فرایندهای مونواتانول آمین، مونواتانول آمین/آنتراکینون، سودا و سودا/آنتراکینون و ارزیابی ویژگی‌های آنها انجام گرفت. عوامل متغیر پخت در فرایند مونواتانول آمین شامل سه سطح غلظت مونواتانول آمین (۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ درصد) و همچنین در فرایند سودا سه سطح قلاییت (۲۲، ۲۴ و ۲۶ درصد) در سه سطح زمان (۱۸۰، ۲۴۰ و ۳۰۰ دقیقه) و دو سطح آنتراکینون (۰ و ۱ درصد) استفاده شدند. پخت‌های بهینه فرایندهای مونواتانول آمین/آنتراکینون، سودا/آنتراکینون و سودا به بازده کل ۶۷/۹۳، ۵۰/۹۷ و ۵۲/۳۶ درصد و عدد کاپای ۱۹/۱، ۲۷/۷ و ۲۹/۲۳ منجر شدند. در خمیرکاغذهای بهینه، بیشترین ساخته شده کشش (۶۱/۳۶ Nm/g)، شاخص ترکیدن (۳/۳۴۱ kPam<sup>2</sup>/g)، شاخص پارگی (۶/۳۸۲ mN.m<sup>2</sup>/g) و درجه روشی (۲۰/۸۱ درصد)، به ترتیب مربوط به خمیرکاغذ سودا، مونواتانول آمین/آنتراکینون و سوداست. براساس نتایج این تحقیق فرایند خمیرکاغذسازی سودا اثرهای چشمگیری بر مقاومت کششی، پارگی و درجه روشی نمونه چوب پلت در مقایسه با فرایند مونواتانول آمین داشته است. فرایند مونواتانول آمین به دلیل مصرف انرژی زیاد و زمان بیشتر برای لیگنین‌زدایی از خمیرکاغذها برای منابع چوبی قابل استفاده نیست.

واژه‌های کلیدی: آنتراکینون، چوب افرا پلت، خمیرکاغذ، سودا، مونواتانول آمین.

### منابع لیگنوسلولزی غیرچوبی و الیاف بازیافتی‌اند. ۹۰-۹۲

درصد مواد اولیه بکر برای تولید خمیرکاغذ، همچنان سوزنی برگان و پهنه برگان هستند [۱]. با توجه به مساحت اندک جنگل‌های پهنه برگ کشور و این نکته که همه این عرصه‌های جنگلی تجاری نیستند، یکی از راههای مهم تأمین ماده خام لیگنوسلولزی صنایع سلولزی کشور، توسعه زراعت چوب در نقاط مستعد ایران است. استفاده از گونه‌های بومی

### مقدمه

صرف جهانی کاغذ و مقوا به دلیل رشد جمعیت، افزایش آگاهی عمومی، گسترش ارتباطات و صنعتی شدن کشورهای در حال توسعه، پیوسته در حال افزایش است. مهم‌ترین مواد اولیه برای ساخت کاغذ و مقوا در مقیاس جهانی چوب،

\* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۲۶۳۲۲۳۰۴۴  
Email: shedjazi@ut.ac.ir

مونواتانول آمین، حفظ همی‌سلولزها در حد چشمگیر است که به بازده زیاد خمیر کاغذ منجر می‌شود. بررسی‌های بسیاری درباره استفاده از مونواتانول آمین برای خمیر کاغذسازی از پسماندهای لیکنوسلولزی کشاورزی صورت گرفته است. حجازی و همکاران [۶] مقایسه‌ای بین فرایندهای سودا و سودا/آنتراکینون با مونواتانول آمین از کاه گندم را ارائه کردند. پخت مونواتانول آمین، به مقدار بازده کل ۵۶/۸ درصد، بازده ۹۹۱ بعد از غربال ۵۴ درصد، عدد کاپای ۱۷/۱ و گرانروی ۵۴ میلی‌لتر بر گرم منجر شده است که در مقایسه با پخت بهینه سودا در عدد کاپای تقریباً برابر، مقدار بازده کل و بازده بعد از غربال آن ۸ درصد و مقدار گرانروی آن ۱۱/۵ درصد بیشتر بوده است. شیرعلیزاده و همکاران [۷]، ویژگی‌های خمیر کاغذ تولید شده از کلش برنج به وسیله فرایندهای ترکیبی مونواتانول آمین و هیدروکسید پتاسیم را بررسی کردند و نتیجه گرفتند که خمیر کاغذ انتخابی برای تولید کاغذ حاصل از فرایند مونواتانول آمین (۱۵ درصد)، دارای بیشترین عدد کاپا (۳۶/۹۹) و بیشترین بازده بعد از غربال (۵۷/۹۵) است. استفاده از هیدروکسید پتاسیم به عنوان عامل افزودنی در پخت‌های مونواتانول آمین به مقدار ۵ درصد، سبب کاهش شدید عدد کاپا (۱۵/۴) در بازده بعد از غربال ۵۴/۷ درصد شد. قهرمانی و همکاران [۸] در تحقیقی فرایند مونواتانول آمین/ آنتراکینون را برای خمیر کاغذسازی از گیاه کنف بررسی کردند. شرایط بهینه پخت، مقدار استفاده از مونواتانول آمین ۷۵ درصد، درجه حرارت ۱۶۰ درجه سانتی‌گراد، زمان ۹۰ دقیقه، آنتراکینون ۰/۱ درصد و نسبت مایع پخت به کنف ۴ به ۱ تعیین شد. تحت این شرایط خمیر کاغذ با بازده ۱۵۵/۱ درصد و عدد کاپای ۱۹/۸ تولید Nm/g می‌شود. شاخص کشش خمیر کاغذ پالایش نشده g/Nm<sup>2</sup> در ۱۹/۸ برابر ترکیدن kPa.m<sup>2</sup>/g ۱/۴۳ به دست آمد. در تحقیق روی ساقه سویا، علیزاده و همکاران [۹] به این نتیجه رسیدند که افزودن آنتراکینون به مایع پخت سودا اثری بسیار چشمگیر بر

در جنگلکاری‌ها، به ویژه در جنگل‌های شمال ایران، یکی از راهکارهای مهم خروج از بحران کاهش سطح جنگل‌هاست. پلت یکی از گونه‌های بومی است که در اغلب جنگلکاری‌ها به طور تک‌کشت یا در ترکیب با دیگر گونه‌های بومی کاشته می‌شود [۲]. فرایند کرافت متداول ترین روش شیمیایی تولید خمیر کاغذ است که علت کاربرد آن، مقاومت زیاد خمیر کاغذ تولیدی و سیستم مؤثر بازیابی مواد شیمیایی است [۳]: اما در بین فرایندهای خمیر کاغذسازی، حداکثر آلودگی‌های محیط زیستی نیز از کارخانه‌های خمیر کاغذ کرافت ناشی می‌شود [۴]. با این حال تعداد زیادی فرایند جایگزین و عاری از گوگرد مانند فرایندهای سودا و سودا/آنتراکینون نیز توسعه یافته‌اند. پخت سودا/آنتراکینون، نوعی فرایند شیمیایی اصلاح شده برای تولید خمیر کاغذ از چوب به همراه هیدروکسید سدیم به عنوان عامل شیمیایی پخت و آنتراکینون به عنوان افزودنی پخت است که تخریب کربوهیدرات‌ها را کاهش و سرعت و مقدار لیگنین‌زدایی را افزایش می‌دهد. علاوه بر فرایند سودا/آنتراکینون، فرایندهای حلال آلی مختلفی نیز به عنوان روش‌های جایگزین فرایند کرافت معرفی شده‌اند [۵]. فرایندهای حلال آلی متنوعی نظیر Alcell، Ester، Formacell، Acetocell، Acetosolv، NAEM و Milox در گونه‌های چوبی و غیرچوبی مختلفی آزمایش شدند. مونواتانول آمین (MEA)<sup>(۱)</sup> به عنوان نوعی حلال آلی می‌تواند به عنوان یکی از مشتق‌ات آمونیاک که در آن اتم هیدروژن با یک گروه اتیل کل جایگزین شده است یا به صورت فراورده افزایشی آمونیاک به اکسید اتیلن در نظر گرفته شود. برای بهبود لیگنین‌زدایی، مونواتانول آمین (MEA) می‌تواند به‌نهایی، به عنوان افزودنی به مایع پخت یا به صورت یک مرحله جدأگانه و به عنوان پیش‌تیمار در فرایندهای متداول خمیر کاغذسازی یا به صورت مخلوط با مواد شیمیایی به غیر از مواد شیمیایی متداول خمیر کاغذسازی استفاده شود. یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های خمیر کاغذسازی

1. Monoethanolamine

مجتمع پتروشیمی شازند ارak و هیدروکسید سدیم از شرکت مرک تهیه شد.

### تعیین ابعاد الیاف

اندازه‌گیری ابعاد الیاف شامل طول، قطر کلی الیاف، قطر حفره سلول و ضخامت دیواره سلولی ۲۰ رشتہ فیبر در این آزمایش بررسی و میانگین آنها محاسبه شد. سپس با توجه به نتایج اندازه‌گیری ابعاد الیاف، ضرایب بیومتریک آنها بررسی شد.

### تعیین ترکیبات شیمیایی

برای اندازه‌گیری ترکیبات شیمیایی از دستورهای آیین نامه TAPPI به این شرح استفاده شد: تهیه آرد چوب ۰-۲۰ cm، مواد استخراجی محلول در حلال آلی استون ۰-۷ cm، مواد استخراجی محلول در آب داغ ۰-۸ cm، T ۲۰۴ cm، مواد استخراجی محلول در خاکستر ۱۲ cm، مقدار لیگنین ۰-۶ om-۲۲۲ T ۲۰۷ cm و مقدار خاکستر ۱۲ om-۱۱ T. همچنین اندازه‌گیری مقدار سلولز براساس روش اسید نیتریک انجام گرفت.

### تهیه خمیرکاغذ

شرایط پخت با توجه به جدول ۱ تعیین شد. در این بررسی نسبت مایع پخت به وزن خرد چوب‌ها (L/W) در فرایندهای خمیرکاغذسازی استفاده شده، ۴ به ۱ در نظر گرفته شد.

کاهش عدد کاپای خمیرکاغذ دارد. براساس این تحقیق، فرایند مونواتانول آمین موفق شد خمیرکاغذ با عدد کاپای ۲۰ مشابه خمیرکاغذ سودا/ آنتراکینون، در بازدهی بسیار بیشتر از فرایند سودا/ آنتراکینون (۴۹/۵ درصد در برابر ۳۵/۵ درصد) و در زمان بسیار کوتاه تولید کند. با توجه به اهمیت توسعه جنگلکاری با کاشت گونه‌های تندرشد و با نظر به اینکه تاکنون فرایند حلال آلی خمیرکاغذسازی مونواتانول آمین و سودا بر روی چوب گونه افرا پلت بررسی نشده‌اند، هدف این تحقیق این است که با توجه به اثرهای چشمگیر فرایند مونواتانول آمین بر پسماندهای لیگنوسلولزی کشاورزی، آیا فرایندهای مونواتانول آمین یا سودا می‌توانند به تهیه خمیرکاغذ باکفیت از گونه پهن برگ چوب پلت دست یابند؟

### مواد و روش‌ها

چوب پلت از جنگل آموزشی پژوهشی خیرودکنار دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران تهیه شد. گردهبینه‌ها پوست کنی شده و با استفاده از دستگاه اره نواری به الوار تبدیل شدند و سپس الوارها در مؤسسه تحقیقاتی البرز توسط دستگاه چیپر به خرد چوب تبدیل شدند. نمونه‌ها برای رسیدن به رطوبت تعادل در محیط آزمایشگاه قرار گرفتند. مونواتانول آمین در ظروف دربسته و تیره‌رنگ از

جدول ۱. شرایط پخت فرایندهای سودا و مونواتانول آمین از چوب افرا پلت

فرایند	کد تیمار	کد قليايت (درصد)	موناواتانول آمین (درصد)	آنتراکینون (درصد)	درجة حرارت (سانتي گراد)	زمان (دقیقه)
سودا	الف	۲۲	-	-	-	
	ب*	۲۴	-	-	-	
	پ	۲۶	-	-	-	
سودا/ آنتراکینون	ت	۲۲	-	-	-	
	*ث	۲۴	-	-	-	
	ج	۲۶	-	-	-	
	ج	-	-	-	-	
مونواتانول آمین	ح	۵۰	-	-	-	
	خ	۷۵	-	-	-	
	د	۱۰۰	-	-	-	
	*ذ	۵۰	-	-	-	
مونواتانول آمین / آنتراکینون	ر	۷۵	-	-	-	
	ر	۱۰۰	-	-	-	
	ر	-	-	-	-	

علامت (\*) مربوط به تیمارهای خمیرکاغذ بهینه (انتخابی) است.

## تجزیه و تحلیل آماری

محاسبات آماری با استفاده از نرم افزارهای SPSS 17 و SAS 9.1 مقایسه میانگین‌ها با استفاده از روش LSD انجام گرفت. پس از معنی دار شدن اثرهای متقابل در نرم افزار SAS، برای بررسی این اثرها از روش برش دهی اثرهای متقابل<sup>۱</sup> استفاده شد.

## نتایج و بحث

### ابعاد الیاف

با توجه به جدول ۲، طول الیاف چوب پلت از چوب دیگر گونه‌های پهن برگ کمتر بوده و در حد طول الیاف کلش برنج است. به این موضوع در دیگر تحقیق انجام گرفته در مورد چوب پلت اشاره شده است. نقدی و همکاران [۱۰]، در بررسی ویژگی‌های بیومتریک الیاف جوان چوب افرا پلت، مقادیر طول الیاف، قطر، قطر حفره سلولی و ضخامت دیواره سلولی را به ترتیب  $0.87 \text{ mm}$  میلی‌متر،  $22/35 \text{ میکرومتر}$ ،  $20/12 \text{ میکرومتر}$  و  $1/99 \text{ میکرومتر}$  به دست آورده‌اند. ضریب رانکل اندازه‌گیری شده در نمونه چوب پلت کمتر از ۱ است که با توجه به حد بهینه مورد انتظار در خمیرسازی، این مقدار مناسب و مطلوب است.

### ترکیبات شیمیایی

با توجه به جدول ۳، مقدار خاکستر در نمونه چوب پلت کمتر از چوب گونه‌های ممرز و صنوبر و بیشتر از چوب گونه راش بوده است. مقدار سلولز در چوب پلت در حد مطلوب، اما کمتر از دیگر گونه‌های چوبی است. مقدار لیگنین گونه پلت کمترین مقدار در بین چوب پهن برگان موجود در جدول است. مواد استخراجی در چوب پلت نیز بیشتر از چوب‌های پهن برگ دیگر است.

بعد از پایان هر پخت و شست و شوی خمیر کاغذها و سپس باز کردن الیاف در دفیراتور آزمایشگاهی، خمیر کاغذ باقیمانده روی الک ۲۰۰ مش با عنوان خمیر کاغذ قابل قبول و خمیر کاغذ باقیمانده روی الک ۲۰ مش با عنوان واژده تعیین شدند. بعد از هواخشک کردن خمیر کاغذ در هوای آزاد، درصد رطوبت آن تعیین شد و سپس با توزین خمیر کاغذ خشک و وزن خشک خرد چوب‌ها، مقادیر بازده بعد از پخت خمیر کاغذ محاسبه شد. اندازه‌گیری عدد کاپا با استفاده از دستور شماره  $99 \text{ cm} - 236 \text{ T}$  آین نامه TAPPI انجام گرفت.

### تهیه کاغذ دست‌ساز

برای بررسی مقاومت‌های مکانیکی و فیزیکی کاغذ دست‌ساز، خمیر کاغذهای بهینه (از نظر بازده و عدد کاپا) انتخاب شدند. خمیر کاغذهای بهینه مطابق با جدول ۱ شامل تیمار «ذ» در مدت  $300$  دقیقه، تیمار «ث» در مدت  $240$  دقیقه و تیمار «ب» در مدت  $180$  دقیقه در سه تکرار تهیه شدند. پالایش خمیر کاغذهای انتخابی بنابر دستور شماره  $8 \text{ sp} - 248 \text{ T}$  آین نامه TAPPI و توسط دستگاه پالایشگر PFI در مؤسسه تحقیقاتی البرز انجام گرفت. در این بررسی درجه روانی  $CSF = 300 \pm 50$  مورد نظر بود. کاغذ دست‌ساز براساس آین نامه TAPPI دستور شماره  $6 \text{ sp} - 220 \text{ T}$  و با استفاده از دستگاه Labtech با این نامه HandSheet Maker در آزمایشگاه خمیر کاغذ دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران ساخته شد.

### اندازه‌گیری ویژگی‌های مقاومتی و نوری

شاخص‌های درجه روشی، مقاومت در برابر کشش، ترکیدن، پارگی به ترتیب براساس استانداردهای  $12 \text{ cm} - 15 \text{ T}$  آین نامه TAPPI و  $40.3 \text{ cm} - 13 \text{ T}$  آین نامه TAPPI اندازه‌گیری شدند.

جدول ۲. میانگین ابعاد الیاف و ضرایب بیومتریک چوب پلت و مقایسه آن با الیاف منابع لیگنوسلولزی چوبی و غیرچوبی

خصوصیات الیاف	افرا (پلت)	صنوبر [۱۱]	راش [۱۱]	ممزر [۱۱]	ساقه سویا [۹]	کلش برنج [۱۲]
طول (mm)	۰/۸۴	۱/۳۱	۱/۱۲	۱/۴۸	۱/۰۰۷	۰/۸
قطر (μm)	۱۵/۶	۲۴/۸	۱۷/۲۵	۲۱	۲۶/۴	۱۰/۱۸
قطر حفره سلولی (μm)	۹/۱۱	۱۸/۳۱	۸/۱۸	۱۰/۰۵	۱۵/۶۷	۳/۸
ضخامت دیواره سلولی (μm)	۳/۳۱	۳/۲۳	۵/۰۳	۶/۴	۵/۳۵	۳/۱۹
ضریب لاغری	۵۳/۸۴	۵۳/۱	۶۱/۷	۷۰/۴۷	۳۹	۷۸/۶
رانکل	۰/۷۲	۰/۳۵	۱/۲۲	۱/۲۷	۰/۷۲	۱/۶۸
انعطاف‌پذیری	۵۸/۳۹	۷۳/۸۳	۴۴/۸۲	۴۷/۸۵	۵۹	۳۷

جدول ۳. ترکیبات شیمیایی گونه پلت و مقایسه آن با دیگر منابع لیگنوسلولزی چوبی و غیرچوبی

ترکیبات	پلت	ممزر [۱۱]	صنوبر [۱۱]	راش [۱۱]	ساقه سویا [۹]	کلش برنج [۱۲]
سلولز (درصد)	۴۵/۲۳	۴۷/۳	۴۹	۴۷/۶	۴۱	۵۱/۴۵
لیگنین (درصد)	۲۰/۹۵	۲۷/۲	۲۳/۱	۲۹/۱	۱۹	۱۹
مواد استخراجی حلال در استون (درصد)	۵/۸۹	۲	۲/۸۳	۱	۴/۸۶	۳/۱۳
خاکستر (درصد)	۰/۶۳	۱/۶۱	۱/۱۶	۰/۳۷	۳/۰۵	۱۵/۵۶

شرایط بهینه یادشده، ظرفیت نهایی فرایند مونواتانول آمین برای خمیرکاغذسازی از چوب افرا پلت باشد. مقدار لیگنین بیشتر پهن برگان و همچنین نوع لیگنین آن که تشکیل شده از واحدهای کندانس شده کانیفریل و سیناپیل الکل و به عبارت دیگر لیگنین گوایاسیل-سیرینجیل است می‌تواند دلیلی باشد که در مقایسه با پسماندهای لیگنوسلولزی کشاورزی با مقدار لیگنین کمتر و وجود نوع متفاوتی از واحدهای لیگنینی، مونواتانول آمین کارایی بهینه‌ای در مورد منابع چوبی نداشته باشد. در فرایند سودا، تیمارهای «ث» و «ب» در مدت زمان پخت ۲۴۰ و ۱۸۰ دقیقه توانستند حد شرایط بهینه پخت را ایجاد کنند. قیاییت زیاد استفاده شده در فرایند سودا، موجب تخریب گستردۀ کربوهیدرات‌ها از طریق واکنش‌های تخریب تدریجی و هیدرولیز قلیایی و در نتیجه کاهش بازده خمیرکاغذ شده است. بررسی نتایج مقایسه میانگین خمیرکاغذهای انتخابی در شکل ۱ نشان می‌دهد که بیشترین میانگین بازده کل خمیرکاغذ انتخابی (۶۷/۹۳) مربوط به تیمار «ذ» در مدت زمان ۳۰۰ دقیقه است. میانگین کمترین عدد کاپا (۱۹/۱۳) به تیمار «ث» در مدت زمان ۲۴۰ دقیقه اختصاص دارد.

## ویژگی‌های خمیرکاغذهای حاصل از فرایندهای مونواتانول آمین، سودا و سودا/آنتراکینون

با توجه به جدول ۴، می‌توان بیان کرد که با کاهش غلظت مونواتانول آمین و زمان پخت و افزایش مقدار آب، بازده خمیرکاغذ افزایش می‌یابد. همچنین نتایج نشان داد که با کاهش غلظت مونواتانول آمین و افزایش نسبت آب مقدار عدد کاپا نیز افزایش خواهد یافت. نتایج حاکی از آن است که به طور کل، بدون افزودن آنتراکینون تولید خمیرکاغذ شیمیایی با فرایند مونواتانول آمین امکان‌پذیر نیست و خمیرکاغذهای تولیدی بدون افزودن آنتراکینون از نظر بازده و عدد کاپا در محدوده خمیرکاغذهای نیمه‌شیمیایی قرار می‌گیرند. این نتایج در تقابل با نتایج حاصل از خمیرکاغذسازی پسماندهای لیگنوسلولزی کشاورزی با مونواتانول آمین است [۶، ۸] که در آنها آنتراکینون تأثیر اندکی دارد. ویژگی‌های تیمار «ذ» مطابق جدول ۱ در مدت زمان پخت ۳۰۰ دقیقه توانست شرایط بهینه پخت را فراهم آورد و عدد کاپای کمتر از ۳۰ را نتیجه دهد. اگرچه مقدار عدد کاپای ۲۰ و کمتر از آن برای تولید خمیرکاغذ شیمیایی مطلوب‌تر است، به نظر می‌آید

جدول ۴. مقایسه میانگین اثرهای متقابل مونواتانول آمین × آنتراکینون × زمان بر ویژگی‌های خمیر کاغذهای فرایند مونواتانول آمین

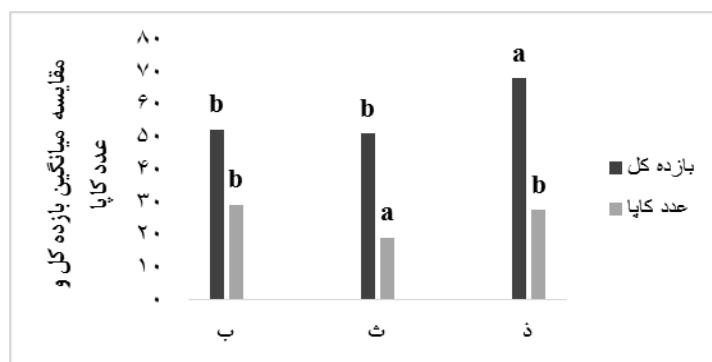
مونواتانول آمین (درصد)	آنتراکینون (درصد)	زمان خمیر زمان (دقیقه)	شماره خمیر	بازدہ کل (درصد)	عدد کاپا	وازدہ (درصد)	بازدہ بعد از غربال (درصد)
۶۳/۹۵ <sup>c</sup>	./۵۹ <sup>b</sup>	۴۲/۴۳ <sup>b</sup>	۶۴/۵۲ <sup>c</sup>	۱۸۰	۱		
۶۵/۰۱ <sup>b</sup>	۱/۲۱ <sup>c</sup>	۳۴/۲۶ <sup>a</sup>	۶۶/۱۷ <sup>b</sup>	۲۴۰	۲	./۱	
۶۷/۶۳ <sup>a</sup>	./۰۳ <sup>a</sup>	۳۴/۹۳ <sup>a</sup>	۶۷/۶۵ <sup>a</sup>	۳۰۰	۳		
۴۶/۰۹ <sup>c</sup>	۲۵/۳۹ <sup>c</sup>	۶۳/۴۶ <sup>c</sup>	۷۰/۵۸ <sup>a</sup>	۱۸۰	۴		
۶۲/۰۵ <sup>b</sup>	۶/۹۱ <sup>b</sup>	۵۷/۰۳ <sup>b</sup>	۶۹/۱۲ <sup>b</sup>	۲۴۰	۵	.	
۶۸/۴۷ <sup>a</sup>	۱/۰۱ <sup>a</sup>	۴۹/۷۸ <sup>a</sup>	۶۹/۴۳ <sup>b</sup>	۳۰۰	۶		
۶۳/۸۷ <sup>c</sup>	./۳۴ <sup>a</sup>	۳۸/۴۶ <sup>b</sup>	۶۴/۱۹ <sup>b</sup>	۱۸۰	۷		
۶۵/۰۴ <sup>b</sup>	./۱۱ <sup>a</sup>	۲۹/۴۶ <sup>a</sup>	۶۵/۱۴ <sup>b</sup>	۲۴۰	۸	./۱	
۶۹/۲۳ <sup>a</sup>	./۰۲ <sup>a</sup>	۲۸/۴ <sup>a</sup>	۶۹/۲۶ <sup>a</sup>	۳۰۰	۹		
۶۷/۱۱ <sup>b</sup>	۲/۶۳ <sup>b</sup>	۵۸/۸۳ <sup>c</sup>	۶۹/۶۴ <sup>b</sup>	۱۸۰	۱۰		
۶۸/۰۱ <sup>b</sup>	./۸۲ <sup>a</sup>	۴۶/۰۳ <sup>b</sup>	۶۸/۸۴ <sup>b</sup>	۲۴۰	۱۱	.	
۶۹/۲۸ <sup>a</sup>	./۰۸ <sup>a</sup>	۳۸/۱ <sup>a</sup>	۷۰/۰۶ <sup>a</sup>	۳۰۰	۱۲		
۶۰/۲۸ <sup>c</sup>	./۰۶ <sup>a</sup>	۴۴/۵ <sup>c</sup>	۶۰/۳۳ <sup>b</sup>	۱۸۰	۱۳		
۶۳/۸۹ <sup>b</sup>	./۰۲ <sup>a</sup>	۳۳/۵ <sup>b</sup>	۶۴/۱۵ <sup>a</sup>	۲۴۰	۱۴	./۱	
۶۴/۹۳ <sup>a</sup>	./۰۲ <sup>a</sup>	۲۹/۳۶ <sup>a</sup>	۶۵/۱۲ <sup>a</sup>	۳۰۰	۱۵		
۶۷/۴۷ <sup>a</sup>	۷/۶۳ <sup>c</sup>	۴۶/۹۶ <sup>b</sup>	۷۶/۷۶ <sup>a</sup>	۱۸۰	۱۶		
۶۴/۲۴ <sup>c</sup>	۱/۴ <sup>b</sup>	۵۲/۰۳ <sup>c</sup>	۶۵/۵۹ <sup>c</sup>	۲۴۰	۱۷	.	
۶۷/۰۱ <sup>b</sup>	./۰۷۸ <sup>a</sup>	۴۲/۵ <sup>a</sup>	۶۷/۷۵ <sup>b</sup>	۳۰۰	۱۸		

\* در هر ستون و هر سطح تیمار، میانگین‌های دارای حروف مشترک بربایه آزمون برش دهی اثر متقابل در سطح احتمال ۹۹ درصد دارای اختلاف معنی‌دار نیستند.

جدول ۵. مقایسه میانگین اثرهای متقابل سدیم هیدروکسید × آنتراکینون × زمان بر ویژگی‌های خمیر کاغذهای فرایند سودا

سدیم هیدروکسید (درصد)	آنتراکینون (درصد)	زمان خمیر زمان (دقیقه)	شماره خمیر	بازدہ کل (درصد)	عدد کاپا	وازدہ (درصد)	بازدہ بعد از غربال (درصد)
۴۹/۵۹ <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	۱۸/۷ <sup>c</sup>	۴۹/۵۹ <sup>a</sup>	۱۸۰	۱		
۴۸/۲۷ <sup>b</sup>	. <sup>a</sup>	۱۷/۱۳ <sup>b</sup>	۴۸/۲۷ <sup>b</sup>	۲۴۰	۲	./۱	
۴۸/۱۱ <sup>b</sup>	. <sup>a</sup>	۱۳/۵۶ <sup>a</sup>	۴۸/۱۱ <sup>b</sup>	۳۰۰	۳		
۴۶/۸۸ <sup>a</sup>	./۰۰۳ <sup>a</sup>	۲۸/۸۶ <sup>b</sup>	۴۶/۸۸ <sup>a</sup>	۱۸۰	۴		
۴۶/۶۶ <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	۲۴/۳۶ <sup>a</sup>	۴۶/۶۶ <sup>a</sup>	۲۴۰	۵	.	
۴۶/۱۳ <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	۲۴/۳ <sup>a</sup>	۴۶/۱۳ <sup>a</sup>	۳۰۰	۶		
۵۱/۴۸ <sup>a</sup>	./۰۷ <sup>b</sup>	۲۵/۰۳ <sup>c</sup>	۵۱/۵۴ <sup>a</sup>	۱۸۰	۷		
۴۹/۱۱ <sup>b</sup>	. <sup>a</sup>	۱۷/۹۳ <sup>b</sup>	۴۹/۱۱ <sup>b</sup>	۲۴۰	۸	./۱	
۴۹/۷۳ <sup>b</sup>	. <sup>a</sup>	۱۶/۳۳ <sup>a</sup>	۴۹/۷۳ <sup>b</sup>	۳۰۰	۹		
۴۹/۰۱ <sup>a</sup>	./۱۷ <sup>b</sup>	۲۸/۰۶ <sup>b</sup>	۴۹/۱۸ <sup>a</sup>	۱۸۰	۱۰		
۴۸/۶۱ <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	۲۷/۸۶ <sup>b</sup>	۴۸/۶۱ <sup>a</sup>	۲۴۰	۱۱	.	
۴۸/۲۶ <sup>a</sup>	. <sup>a</sup>	۲۶/۳۳ <sup>a</sup>	۴۸/۲۶ <sup>a</sup>	۳۰۰	۱۲		
۵۲/۲ <sup>a</sup>	./۰۲۱ <sup>b</sup>	۲۲/۹۳ <sup>c</sup>	۵۳/۲۲ <sup>a</sup>	۱۸۰	۱۳		
۵۰/۶۴ <sup>b</sup>	./۱۶ <sup>c</sup>	۲۰/۴ <sup>b</sup>	۵۰/۷۹ <sup>b</sup>	۲۴۰	۱۴	./۱	
۴۹/۱ <sup>c</sup>	. <sup>a</sup>	۱۸/۶۶ <sup>a</sup>	۴۹/۱ <sup>c</sup>	۳۰۰	۱۵		
۵۰/۳۸ <sup>a</sup>	./۰۳۹ <sup>b</sup>	۳۷/۲۳ <sup>c</sup>	۵۰/۷۶ <sup>a</sup>	۱۸۰	۱۶		
۴۸/۴۳ <sup>c</sup>	./۶۸ <sup>c</sup>	۳۰/۰۳ <sup>a</sup>	۴۹/۰۸ <sup>c</sup>	۲۴۰	۱۷	.	
۴۹/۶۴ <sup>b</sup>	. <sup>a</sup>	۳۲/۰۳ <sup>b</sup>	۴۹/۶۴ <sup>b</sup>	۳۰۰	۱۸		

\* در هر ستون و هر سطح تیمار، میانگین‌های دارای حروف مشترک بربایه آزمون برش دهی اثر متقابل در سطح احتمال ۹۹ درصد دارای اختلاف معنی‌دار نیستند.



شکل ۱. نمودار مقایسه میانگین بازده کل و عدد کاپا مربوط به خمیرکاغذهای انتخابی

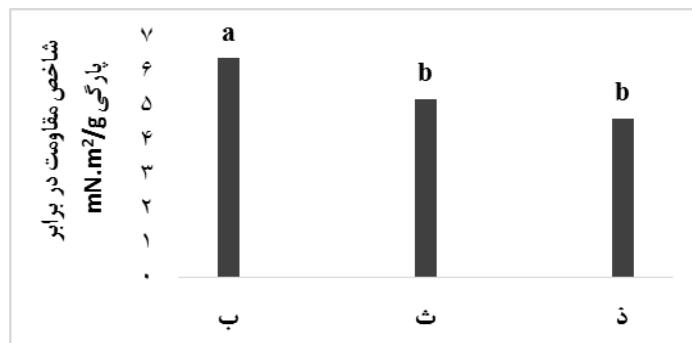
اختصاص دارد که می‌توان آن را به دلیل افزایش اتصالات بین الیاف کاغذ و همچنین وجود کمتر لیگنین در خمیرکاغذ فرایند سودا دانست. بیشترین درجه روشنی (۲۰/۸۱ و ۲۰/۱۵ درصد) در شکل ۵ به ترتیب مربوط به تیمارهای «ب» و «ث» است. درجه روشنی خمیرکاغذهای فرایند سودا بیشتر از خمیرکاغذهای فرایند مونواتانول آمین است که علت آن کاهش لیگنین‌زدایی و عدد کاپای بیشتر و همچنین وجود پیوندهای سه‌گانه نیتروژنی در خمیرکاغذهای مونواتانول آمین است.

آلئخوس<sup>۱</sup> و همکاران [۱۳]، در بررسی نتایج خمیرکاغذسازی سودا در زمینه خصوصیات خمیرکاغذهای نهایی چوب بلوط دریافتند که بیشترین مقادیر شاخص پارگی (۰/۵۴)، شاخص ترکیدن (۹۳/۶۲)، شاخص کشش (۱۱/۶۲) و درجه روشنی (۱/۴۶) خمیرکاغذها مربوط به غلاظت ۲۰ درصد هیدروکسید سدیم است. برپایه نتایج تحقیق سرایان و همکاران [۱۴]، بیشترین مقادیر شاخص مقاومت کشش (۸۱ Nm/g)، شاخص مقاومت به پارگی (۳۳/۷ mNm<sup>2</sup>/g) و شاخص مقاومت به ترکیدن (۱۸/۸ kPa.m<sup>2</sup>/g) خمیرکاغذهای حاصل از فرایند کرافت مربوط به بخش بروون‌چوب صنوبر دلتؤیدس بوده است.

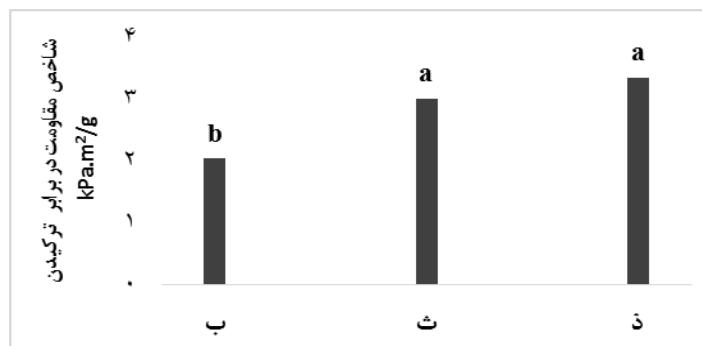
والایی و لتیباری [۱۱]، براساس نتایج بررسی مقایسه‌ای ویژگی‌های خمیرکاغذ سودا و سودا/اتانول از نمونه‌های چوب راش، ممرز و صنوبر، بیشترین عدد کاپا (۶۴/۸) مربوط به نمونه راش و بیشترین بازده قابل قبول (۵۸/۵۴) درصد مربوط به نمونه صنوبر را در فرایند سودا با قلیاییت ۲۰ درصد و زمان پخت ۱۲۰ دقیقه به دست آوردن. بازده مطلوب نمونه صنوبر نشان‌دهنده مقدار سلولز بیشتر آن (۴۹) نسبت به دو گونه دیگر است و همچنین وجود لیگنین بیشتر (۲۹/۱) در نمونه راش نسبت به گونه ممرز و صنوبر، سبب افزایش مقدار عدد کاپا شده است.

#### مقایسه ویژگی‌های مکانیکی و نوری خمیرکاغذهای انتخابی

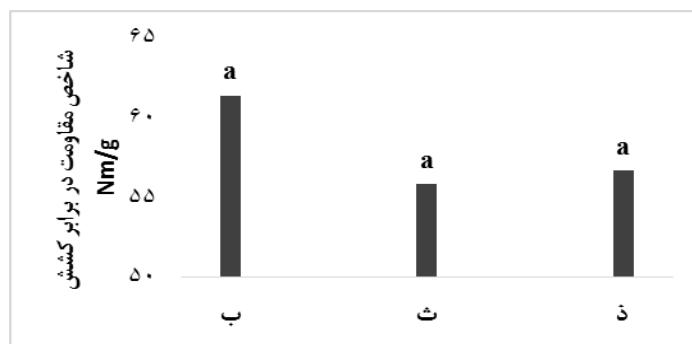
با توجه به شکل ۲، بیشترین مقدار شاخص مقاومت در برابر پارگی (۳۸/۶ mNm<sup>2</sup>/g) مربوط به تیمار «ب» و کمترین آن (۴۰/۶ mNm<sup>2</sup>/g) مربوط به تیمار «ذ» است که علت کمتر بودن این شاخص را می‌توان کاهش مقاومت بین اتصالات الیاف، کاهش طول الیاف و وجود بیشتر لیگنین در خمیرکاغذ مونواتانول آمین دانست. بیشترین شاخص ترکیدن (۳۴/۳ kPa.m<sup>2</sup>/g) با توجه به شکل ۳ مربوط به تیمار «ذ» است. کمتر بودن شاخص مقاومت در برابر ترکیدن در تیمارهای خمیرکاغذ فرایند سودا، به علت اتصالات و پیوندهای کم بین الیاف و وجود درصد کمتر لیگنین در خمیرکاغذهایست. مطابق با شکل ۴، بیشترین شاخص کشش (۳۶/۶ kPa.m<sup>2</sup>/g) به تیمار «ب»



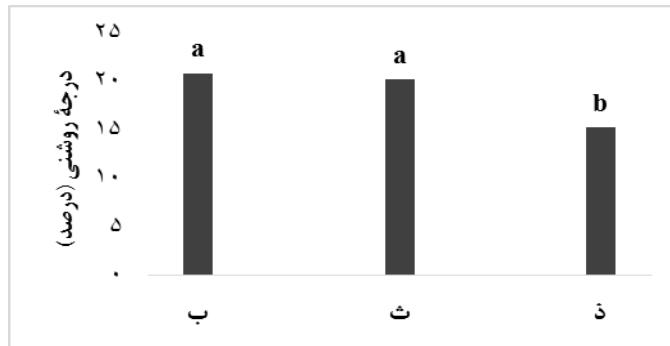
شکل ۲. نمودار مقایسه شانص مقاومت در برابر پارگی خمیر کاغذهای انتخابی



شکل ۳. نمودار مقایسه شانص مقاومت در برابر ترکیدن خمیر کاغذهای انتخابی



شکل ۴. نمودار مقایسه شانص مقاومت در برابر کشش خمیر کاغذهای انتخابی



شکل ۵. نمودار مقایسه درجه روشنسی خمیر کاغذهای انتخابی

- [6]. Hedjazi, S., Kordsachia, O., Patt, R., and Kreipl, A. (2009). MEA/water/AQ-pulping of wheat straw. *Holzforschung*, 63(5): 505–512.
- [7]. Shiralizadeh, F., Hedjazi, S., and Ahmadi, M. (2015). Evaluation of pulp properties produced from rice straw by combination the monoethanolamine and potassium hydroxide. *Iranian Journal of Wood and Paper Science Research*, 30(1): 46-59.
- [8]. Ghahremani Habashi, M., Hedjazi, S., Ashori, A., and Abdulkhani, A. (2014). Environmental friendly pulping of kenaf using monoethanolamine: Influence of the process variables on the strength properties. *Advances in Polymer Technology*, 33(S1):1-6.
- [9]. Alizadeh, P., Hedjazi, S., Abdulkhani, A., Zabihzadeh, S.M. (2016). Comparative study of soda, soda-AQ and monoethanolamine pulps from soybean straw. *Journal of forest and wood products*, 68(4):887-902.
- [10]. Naghdi, R., Nadali, E., and Younesi-Kordkheili, H. (2015). Evaluation of pulp and paper properties obtained from maple juvenile wood through organosolve alcohol method catalyzed by calcium and magnesium salt. *Iranian Journal of Wood and Paper Industries*, 6(1): 31-40.
- [11]. Valayi, H., and Jahan Latibari, A. (2015). Comparative investigation on the properties of soda and soda-ethanol pulps from three hardwoods. *Iranian Journal of Wood and Paper Science Research*, 30(3): 403-411.
- [12]. Fakhrian, A., Jaahan Latibari, A., Hoseinzadeh, A., Golbabaei, F., and Mahdavi, S.(1989). Potential of rice straw in paper industry. *Iranian Journal of Wood and Paper Science Research*, 6:1-77.
- [13]. Alaejos, J., López, F., Pérez, A., Rodríguez, A., and Jiménez, L. (2008). Influence of the holm oak soda pulping conditions on the properties of the resulting paper sheets. *Bioresource Technology*, 99(14): 6320–6324.
- [14]. Saraeian, A.R., Khalili Ghasht Roodkhani, A., Aliabadi, M., and Dahmardeh Ghaleh No, M. (2011). Comparison of soda and kraft pulp properties of *Populus deltoids* sapwood and heartwood. *Journal of Wood & Forest Science and Technology*, 17(4):125-137.

### نتیجه‌گیری

براساس نتایج این تحقیق، بازده زیاد پخت مونواتانول آمین تأکید می‌کند که کربوهیدرات‌ها در این پخت نسبت به پخت سودا یا سودا/آنتراکینون کمتر تخریب یا حل شده‌اند و گزینش‌پذیری این فرایند در مقایسه با فرایند سودا بسیار بیشتر است. فرایند خمیرکاغذسازی مونواتانول آمین خمیرکاغذ با عدد کاپای بیشتری نسبت به فرایند سودا تولید می‌کند. از آنجاکه هدف خمیرکاغذسازی در واقع لیگنین‌زدایی است، نتیجه گرفته می‌شود که این فرایند به خوبی نمی‌تواند بر چوب پهنه برگان تأثیر بگذارد و قابلیت لیگنین‌زدایی کمی در زمینه منابع چوبی دارد. به طور کلی به عنوان نتیجه‌گیری نهایی می‌توان بیان کرد که در بین فرایندهای خمیرکاغذسازی عاری از گوگرد، فرایند سودا/آنتراکینون برای گونه‌های چوبی پهنه برگان مناسب است.

### References

- [1]. Jimenez, L., Serrano, L., Rodriguez, A., and Sanchez, A. (2009). Soda-anthraquinone pulping of palm oil empty fruit bunches and beating of the resulting pulp. *Bioresource Technology*, 100(3):1262-1267.
- [2]. Eslami, A.R., Jahanaray, M.R., Habibi Bibalani, GH., and Hasani, M. (2013). Effect of thinning operations on maple (*Acer velutinum*) plantations (Case study: Mazandaran Wood and Paper Company's Forest Management Project). *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 21(1):76-85.
- [3]. Biswas, D., Misbahuddin, M., Roy, U., Francis, R.C., and Bose, S.K. (2011). Effect of additives on fiber yield improvement for kraft pulping of kadam (*Anthocephalus chinensis*). *Bioresource Technology*, 102(2): 1284-1288.
- [4]. Smook, G.A. (2003). *Handbook for pulp and paper technologist*. 2<sup>nd</sup> ed. Mirshokraei, S.A. (translator), Aeeizh Press, Tehran.
- [5]. Ferrer, A., Vega, A., Rodriguez, A., Jimenez, L. (2013). Acetosolv pulping for the fractionation of empty fruit bunches from palm oil industry. *Bioresource Technology*, 132: 115–120.

## Comparative Study of Pulp Characteristics from Maple (*Acer velutinum*) wood produced by Soda and Monoethanolamine Process with Anthraquinone

**S. Heshmati;** M.Sc., Wood and Paper Science and Technology, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

**S. Hedjazi\***; Assoc. Prof., Department of Wood and Paper Science and Technology, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

**Y. Hamzeh;** Prof., Department of Wood and Paper Science and Technology, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

**S. Heshmati;** Ph.D. Candidate, Department of Agronomy and Plant Breeding Sciences, Aburaihan Campus, University of Tehran, Tehran, I.R. Iran

(Received: 07 May 2018, Accepted: 28 October 2018)

### ABSTRACT

One of the considerable procedure to supply the lignocellulose material for the industries is the expansion of agroforestry in appropriate points of Iran. Due to ecological adaptability and fast growth of Maple among the existing native species at the northern forests of the country, it could be considered as a reasonable species in agroforestry. The purpose of this study was to investigate the characteristics of pulp made from Maple using monoethanol amine, monoethanol amine/anthraquinone, soda, and soda/ anthraquinone processes and evaluation of their properties. The treatments were used in three levels of Monoethanol amine concentration (50, 75 and 100 wt%) in monoethanol amine pulping, alkalinity (22, 24 and 26 wt%) in soda pulping, and time (180,240 and 300 min) under the constant temperature at 165 °C. The anthraquinone was added to the monoethanol amine and soda process as a chemical additive in two levels of concentration (0, 0.1wt%).The optimal cooking of monoethanolamine/anthraquinone, soda/anthraquinone, and soda processes lead up to 67.93, 50.97 and 52.36 % of total yield, and 27.7, 19.1 and 29.23 of Kappa number respectively. The results showed that the highest amount of tensile index (61.36 Nm/g), Burst index (3.341 kPam<sup>2</sup>/g), tear index (6.382 mN.m<sup>2</sup>/g) and brightness (20.81 %) belonged to soda, monoethanol amine/anthraquinone, and soda pulps respectively. According to the results of this study, the soda process had significant effects on the Maple samples in comparison with the monoethanol amine process. Due to high energy consumption and more time for delignification, the Monoethanol amine process is not applicable to wooden resources.

**Keywords:** Acer velutinum, Anthraquinone, Maple, Monoethanolamine, Pulp, Soda.

\* Corresponding Author, Email: shedjazi@ut.ac.ir, Tel: +982632223044