




## Editor's Note: Ethical considerations in citing the names of article authors

**Asghar Tarmian**  Department of Wood and Paper Science and Technology, Faculty of Natural Resources, University College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran. Email: [tarmin@ut.ac.ir](mailto:tarmin@ut.ac.ir)

Before addressing the main topic of the talk, I would like to sincerely thank the managing editor, members of the editorial board, the authors, and the respected referees for their cooperation in publishing this journal issue despite the restrictions caused by the third imposed war. I hope that with the end of this unjust war imposed on our beloved country, access to the international Internet will be established for all researchers without restrictions. Without effective international relations, the development of science and technology will slow down. In light of the valuable cooperation of several esteemed faculty members in undertaking peer reviews for this journal, it has been decided that their articles will be published free of charge after going through the peer-review process and receiving approval by the editorial board. Based on the decision of the editorial board, as of March 21, 2026, the submission of extended abstracts is required for all articles according to the journal guidelines. In addition, a new section titled "Ethical Considerations" must also be provided at the end of the manuscript before the references. This section includes the subsections "Adherence to research ethics principles", "Conflict of interest", "Funding", "Author contributions", "Data availability statement", "Declaration on the use of generative AI and AI-based technologies in the writing process", and "Acknowledgements". The importance of ethical considerations in research and the publication of articles is well known, and greater attention is currently paid to this issue in national and international journals. The Committee on Publication Ethics Guidelines, known as COPE, is one of the authoritative international sources on publication ethics in scientific publishing, and many publishers and journals follow its guidelines. On this occasion, one of the ethical considerations, known as "Author Contributions", will be briefly discussed. Sometimes, a corresponding author has doubts about the list of contributing authors for articles derived from a dissertation or research project. The inclusion or omission of an author's name may lead to a serious challenge. According to COPE guidelines, only those who have made a significant research contribution and who have been responsible for part of the research or preparation of the article should be included in the list of authors. In addition, they must have approved the final version. Including individuals as authors who were solely in charge of the laboratory or research center, or who served solely as financial sponsors, is against COPE guidelines. Therefore, if an individual, private company, or government organization has provided financial resources for the research, it is better to mention their name in the "Funding" section. The funder can only be an author if they participated in the research design, analysis and interpretation of results, or writing and reviewing the manuscript. Even a project proposer without a scientific contribution is not considered an author of the article. Individuals who contributed to administrative affairs can be recognized in the "Acknowledgements" section. One of the uncertainties is adding the thesis advisor to the author list. According to COPE, authorship credit should be based on 1. Substantial contributions to conception and design, or acquisition of data, or analysis and interpretation of data; 2. Drafting the article or revising it critically for important intellectual content, and 3. Final approval of the version to be published. Authors should meet conditions 1, 2, and 3. Adding an author's name without a scientific contribution to enhance the chances of manuscript acceptance is also unethical. This ethical violation is known as "gift authorship." Manuscript editing alone is not sufficient to warrant authorship, and the editor should preferably be acknowledged in the "Acknowledgements" section. Adding the name of an author who did not approve the manuscript is also unethical. Likewise, removing an author without justification is considered a violation of publication ethics. Changes to authorship should be agreed by all authors, including those being added or removed. Authorship changes should not be made without a clear justification. According to COPE, contribution of all authors should be clearly described in "Author Contributions" section. If misconduct is confirmed, the editor should take appropriate action according to COPE flowcharts, which may include rejection or retraction. Authorship changes after publication are generally not permitted unless there is a compelling reason. Any change in authorship requires written agreement from all authors. A correction (erratum or corrigendum) should be published to amend the authorship record. If there is a claim that authorship has been unfairly excluded, editors should request an explanation from all parties regarding the authorship claim. If misconduct is suspected or confirmed, editors should consider involving the author's institutions. A correction should be published to amend the authorship record. Retraction may be considered in cases of serious publication misconduct.

**Cite this Note:** Tarmian, A. (2026). Editor's Note: Ethical considerations in citing the names of article authors. *Journal of Forest and Wood Products*, 79 (1), 1-2.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jfwp.2026.107355>



© The Author(s) **Publisher:** University of Tehran Press.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jfwp.2026.107355>



دانشگاه تهران

## نشریه جنگل و فرآورده‌های چوب

شاپا الکترونیکی: ۰۵۳۰-۲۳۸۳

وب‌گاه نشریه: <https://jfwfwp.ut.ac.ir>

### سخن سردبیر: ملاحظات اخلاقی در ذکر اسامی نویسندگان مقاله

اصغر طارمیان گروه علوم و صنایع چوب و کاغذ، دانشکده منابع طبیعی، دانشکده‌گان کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران.  
رایانامه: [tarmin@ut.ac.ir](mailto:tarmin@ut.ac.ir)

قبل از پرداختن به موضوع اصلی سخن، از مدیر داخلی و اعضای هیئت تحریریه، نویسندگان و داوران محترم برای همکاری در انتشار این شماره نشریه علی‌رغم محدودیت‌های ناشی از جنگ تحمیلی سوم صمیمانه تشکر می‌کنم. امیدوارم با پایان این جنگ تحمیلی ظالمانه بر کشور عزیزمان، دسترسی به اینترنت بین‌المللی برای تمام پژوهشگران بدون محدودیت برقرار شود. بدون ارتباطات بین‌المللی مؤثر، توسعه علم و فناوری کشور از شتاب خواهد افتاد. با توجه به اینکه برخی از اعضای محترم هیئت علمی در قبول داوری مقالات این نشریه همکاری بسیار خوبی دارند، مقرر شده است که مقالات مورد نظر آنها بعد از طی فرآیند داوری و تأیید داوران و هیئت تحریریه، بدون پرداخت هزینه منتشر شود. براساس مصوبه هیئت تحریریه نشریه، از ابتدای سال ۱۴۰۵ برای تمام مقالات چکیده‌های مبسوط فارسی و انگلیسی به جای چکیده‌های معمولی طبق دستورالعمل نشریه الزامی است. علاوه بر این، بخش جدیدی تحت عنوان "ملاحظات اخلاقی" نیز در انتهای مقاله قبل از فهرست منابع باید ارائه شود. این بخش شامل زیر بخش‌های "پیروی از اصول اخلاق پژوهش"، "تعارض منافع"، "حامی مالی"، "مشارکت نویسندگان"، "بیانیه دسترسی به داده‌ها"، "اعلامیه هوش مصنوعی مولد و فناوری‌های مبتنی بر هوش مصنوعی در فرآیند نوشتن" و "سیاسگزاری" است. اهمیت بخش ملاحظات اخلاقی در پژوهش و انتشار مقاله بر کسی پوشیده نیست و در حال حاضر در نشریات ملی و بین‌المللی جدی‌تر به این موضوع توجه می‌شود. دستورالعمل‌های کمیته اخلاق در انتشار علمی تحت عنوان COPE<sup>۱</sup> یکی از مراجع معتبر بین‌المللی در زمینه اخلاق نشر مقالات علمی است و بسیاری از ناشران و نشریات ملی و بین‌المللی از آن پیروی می‌کنند. در این فرصت، به یکی از ملاحظات اخلاقی تحت عنوان "مشارکت نویسندگان" به صورت مختصر پرداخته می‌شود. برخی اوقات به هنگام تهیه مقالات مستخرج از پایان‌نامه و یا پروژه تحقیقاتی، نویسنده مسئول در خصوص فهرست اسامی نویسندگان دچار تردید می‌شود و گاهی ممکن است ذکر یا عدم ذکر نام یک نویسنده به یک چالش جدی پس از انتشار مقاله منجر شود. براساس دستورالعمل COPE فقط نام افرادی باید در فهرست نویسندگان آورده شود که مشارکت علمی قابل توجه داشته و مسئولیت بخشی از پژوهش و یا تهیه مقاله را برعهده داشته‌اند. ضمن اینکه نسخه نهایی مقاله را هم تأیید کرده باشند. افزودن نام افرادی که صرفاً مسئول آزمایشگاه و یا رئیس مرکز تحقیقاتی بوده و یا مسئولیت تأمین تجهیزات و بودجه مالی را برعهده داشته‌اند به عنوان نویسنده مقاله برخلاف دستورالعمل COPE است. بنابراین اگر فرد، شرکت خصوصی و یا سازمان دولتی تأمین‌کننده منابع مالی پژوهش بوده‌اند، بهتر است نام آنها در قسمت "حامی مالی"<sup>۲</sup> ذکر شود. فرد تأمین‌کننده مالی فقط در صورتی می‌تواند به عنوان نویسنده باشد که در طراحی تحقیق، تحلیل و تفسیر نتایج و یا نگارش و بازبینی مقاله مشارکت داشته باشد. حتی پیشنهاددهنده پروژه بدون مشارکت علمی نیز جزء نویسنده مقاله محسوب نمی‌شود. از افرادی که در امور اداری مقاله مشارکت داشته‌اند می‌توان در قسمت "سیاسگزاری" تشکر کرد. یکی از تردیدها، افزودن نام استاد مشاور پایان‌نامه در فهرست اسامی نویسندگان مقاله است. به‌تنهایی عضویت استاد در کمیته راهنمایی پایان‌نامه برای افزودن نام وی جزء نویسندگان مقاله کفایت نمی‌کند. براساس COPE، نویسنده مقاله باید هر سه شرط ۱- مشارکت قابل توجه در طراحی فرآیند پژوهش، تحلیل و تفسیر داده‌ها؛ ۲- تهیه پیش‌نویس مقاله و یا بازبینی انتقادی مقاله از نظر محتوای علمی و ۳- تأیید نسخه نهایی مقاله را داشته باشد. از نظر COPE، افزودن نام افراد در مقاله بدون مشارکت علمی واقعی برای افزایش شانس پذیرش مقاله هم کار غیراخلاقی است. این تخلف اخلاقی تحت عنوان "نویسنده‌گی هدیه‌ای یا افتخاری"<sup>۳</sup> شناخته می‌شود. حتی اگر این فرد مقاله نگارش شده را بازبینی و ویرایش کند، نویسنده مقاله محسوب نمی‌شود و باید نام وی در قسمت سیاسگزاری ذکر شود. همچنین، اضافه کردن نام فردی به عنوان نویسنده که مقاله را مطالعه و تأیید نکرده است، غیراخلاقی است. حذف نام یک نویسنده علی‌رغم مشارکت علمی نیز تخلف محسوب می‌شود. تغییر در اسامی نویسندگان پس از ارسال مقاله با ذکر دلیل قانع‌کننده و موافقت کتبی تمام نویسندگان (از جمله افراد اضافه شده یا حذف شده) امکان‌پذیر است. طبق توصیه COPE میزان مشارکت نویسندگان<sup>۴</sup> باید به‌طور شفاف بیان شود. اگر سردبیر متوجه تخلف در ذکر اسامی نویسندگان شود باید طبق دستورالعمل COPE عمل کرده و ممکن است مقاله رد یا بازگردانده شود. براساس دیدگاه COPE، معمولاً تغییر در اسامی نویسندگان بعد از انتشار مقاله مجاز نیست مگر این که دلیل قانع‌کننده‌ای ارائه شود. البته این تغییر صرفاً با تأیید نویسنده مسئول قابل انجام نبوده و موافقت کتبی تمام نویسندگان الزامی است. اگر نشریه موافقت کند یک سند اصلاح شده رسمی تحت عنوان Erratum<sup>۵</sup> یا Corrigendum<sup>۶</sup> برای این مقاله منتشر می‌شود. اگر نویسنده‌ای ادعا کند که نام وی در مقاله ناعادلانه حذف شده است، نشریه از تمام نویسندگان توضیح می‌خواهد و اگر شواهدی بر تخلف باشد به موسسات وابسته به نویسندگان اطلاع داده می‌شود. نشریه می‌تواند مقاله را به صورت اصلاح شده و با افزودن نام وی منتشر کند. در موارد شدید تخلف اخلاقی، مقاله بازگردانده<sup>۷</sup> می‌شود.

استناد: طارمیان؛ اصغر (۱۴۰۵). سخن سردبیر: ملاحظات اخلاقی در ذکر اسامی نویسندگان مقاله. نشریه جنگل و فرآورده‌های چوب، ۷۹ (۱)، ۱-۲.

DOI: <https://doi.org/10.22059/jfwfwp.2026.107355>

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

© نویسندگان

<https://doi.org/10.22059/jfwfwp.2026.107355>



<sup>۱</sup>the Committee On Publication Ethics

<sup>۲</sup>Funding

<sup>۳</sup>Gift Authorship

<sup>۴</sup>Author Contributions

<sup>۵</sup> هر نوع اصلاح بعد از انتشار مقاله چه توسط نویسنده و چه توسط ناشر

<sup>۶</sup> هر نوع اشتباه و یا خطایی که نویسندگان متوجه شدند و به نشریه جهت اصلاح اطلاع دادند.

<sup>۷</sup>retraction